

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy

Kancelář projektů a soutěží

urbanisticko-architektonická soutěž

MALOSTRANSKÉ NÁMĚSTÍ



Úvod

Malostranské náměstí

Historie Malostranského náměstí

Diskuze s veřejností

Soutěžní podmínky

Hodnocení poroty

Vyhlášení výsledků

Výstava návrhů

Soutěžní návrhy



Malostranské náměstí

Malostranské náměstí je nejen z historického hlediska jedno z nejvýznamnějších prostranství Prahy, prostor s vysokou reprezentační a památkovou hodnotou, a jako součást tzv. Královské cesty je i jednou z nejnavštěvovanějších lokalit v centru města.

Jde o mírně svazitý pravouhlý prostor, jehož střed je zastavěn špalíčkem domů s kostelem svatého Mikuláše. Prostor je rozdělen na dvě charakterově odlišné části - horní a dolní. Je obklopen významnými objekty s loubím - Malostranskou besedou (bývalá Malostranská radnice), Šternberským palácem, palácem Smiřických a sídlí zde také dvě vysoké školy (Univerzita Karlova a Akademie múzických umění).

V celé ploše horní i dolní části náměstí se v současnosti nachází parkoviště, což je v rozporu s významem a potenciálem náměstí. Prostor v žádném ohledu neslouží jako veřejné a reprezentativní prostranství a nenabízí důvody k zastavení, případně posezení.

Magistrát ve spolupráci s Institutem plánování a rozvoje hlavního města Prahy proto vyhlásil mezinárodní urbanisticko-architektonickou soutěž na ideové řešení prostoru Malostranského náměstí.

Účelem a posláním soutěže je nalézt a ocenit nejvhodnější řešení, získat vyhodnocení potenciálu Malostranského náměstí a široké názorové spektrum pohledů na možnost jeho využití.

Na základě výsledků soutěže Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy doporučí vyhlášovateli vybraný návrh k realizaci. Autorům oceněných soutěžních návrhů může být zadáno zpracovat navazující stupně projektové dokumentace.

Soutěž byla uznána Českou komorou architektů jako regulární.

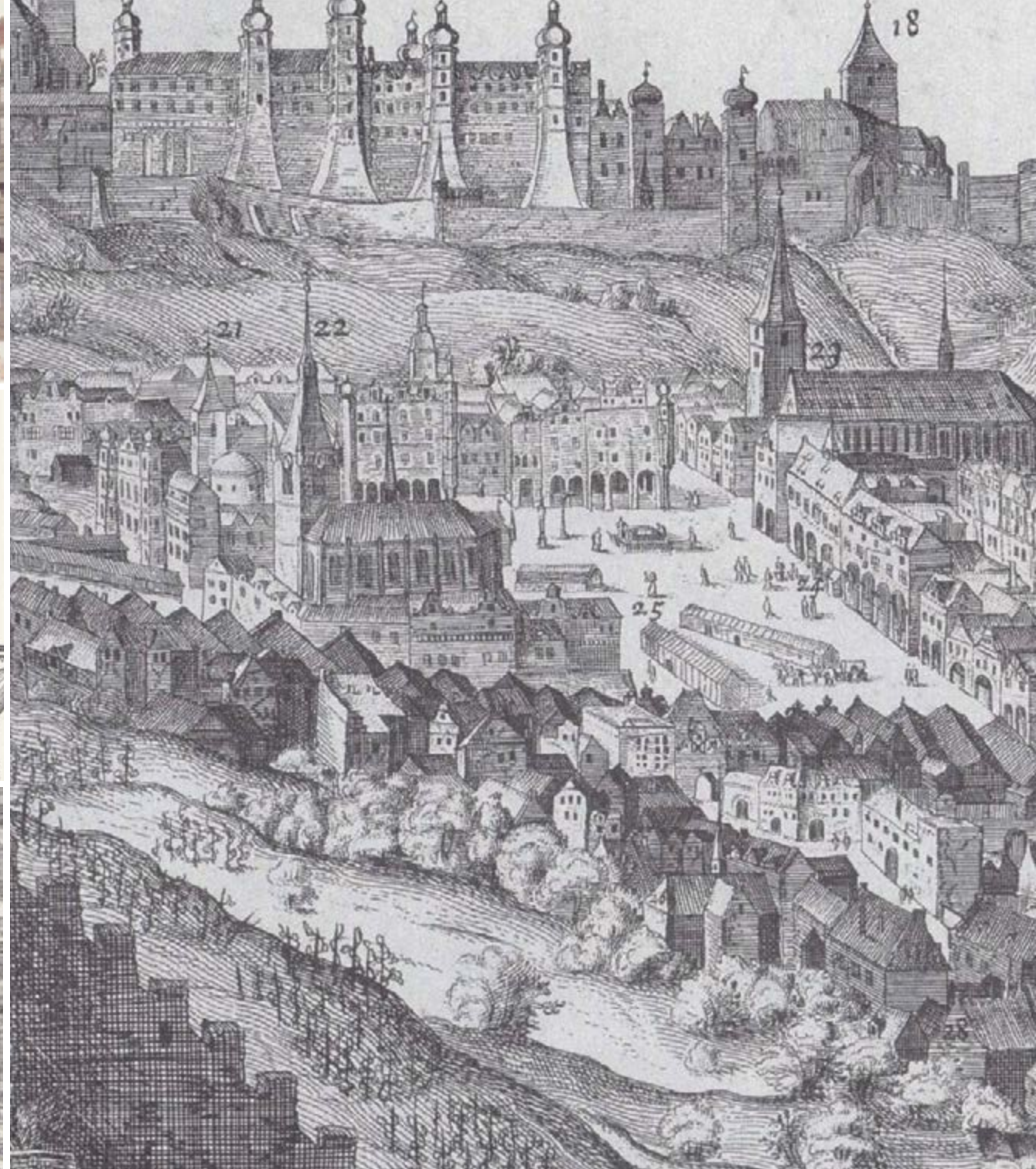
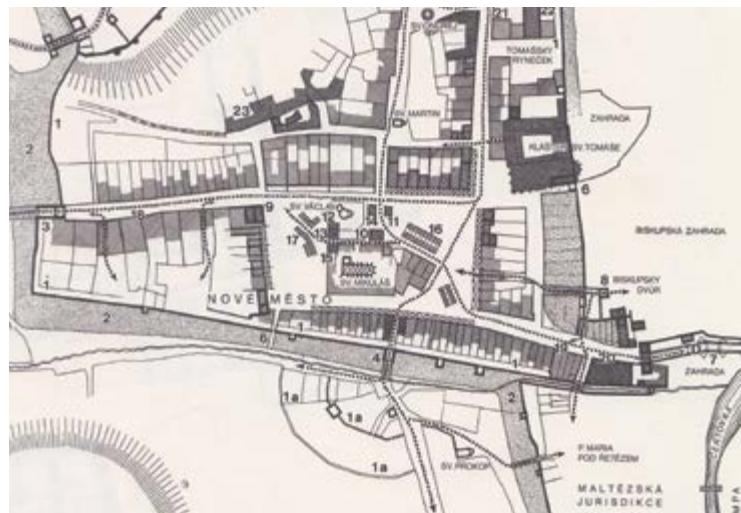
Historie Malostranského náměstí

Historii Malostranského náměstí zmapoval pro potřeby soutěže doktor Richard Biegel, výsledný elaborát - Proměny historického prostoru byly k dispozici pro soutěžící v soutěžních podkladech.

Malostranské náměstí je od svého vzniku až do dnešních dnů historickým středem a těžištěm Malé Strany.

Jeho základní urbanistický rozvrh vznikl při založení gotického města v roce 1257. Tato urbanisticky nejdůležitější etapa vývoje čtvrti však sama vstoupila do složité situace staršího osídlení, jehož struktura je v plánu gotického města částečně dodnes patrná. Pravidelný obdélný prostor velkoryse vytyčeného náměstí byl respektován měšťanskou i palácovou zástavbou následujících staletí.

Klíčovou roli v dějinách prostoru sehrálo umístění hlavního farního chrámu sv. Mikuláše, který se stal nejen významnou dominantou, ale rovněž zárodkem bloku, jež ve finále náměstí rozdělil na dvě samostatné části. Urbanistické ani architektonické dějiny prostoru tak zde nelze chápat bez porozumění všem těmto vrstvám, jejichž vzájemný dialog vytváří z náměstí jeden z nejpůsobivějších historických celků v Praze.



Diskuze s veřejností

V průběhu příprav soutěžních podmínek Institut plánování a rozvoje uspořádal ve spolupráci s Agora CE o.p.s. veřejné setkání nad budoucností Malostranského náměstí, které se konalo 3. června 2014 v sále Tyršova domu.

Setkání zahájil tehdejší primátor Prahy Tomáš Hudeček. Organizátor soutěže architekt Jan Šépka představil připravovanou soutěž a doktor Richard Biegel prezentoval historii Malostranského náměstí.

Veřejnost se poté sama zapojila do příprav pomocí mapy, do které zapisovala a zakreslovala podněty a problémy, které se na náměstí vyskytují. Místa, která se jim líbí, kde se cítí dobře, kde naopak špatně a co jim na náměstí chybí.

K dispozici byl také dotazník, distribuovaný do schránek místních obyvatel a přístupný na internetu.

Podněty byly zpracovány společností Agora a poté zařazeny do soutěžních podkladů pro účastníky soutěže.

[Úvodní slovo architekta Jana Šépky na veřejném setkání občanů,
FOTO: Lukáš Bucman]



Soutěžní podmínky

ABSTRAKT SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK

Předmětem soutěže je zhotovit ideový architektonicko - urbanistický návrh revitalizace Malostranského náměstí. Cílem revitalizace náměstí je vytvořit veřejné prostranství reprezentativního a pobytového charakteru, které by odpovídalo jeho významu jako jednoho z nejvýznamnějších náměstí Prahy, jehož součástí může být i parkování v míře, která bude s tímto charakterem v souladu. Cílem ideové architektonické soutěže je definovat potenciál veřejného prostoru náměstí.

DRUH SOUTĚŽE

- otevřená, ideová, urbanisticko-architektonická, veřejná anonymní, jednokolová soutěž

VYHLÁŠENÍ

- na internetové stránce organizátora soutěže www.iprpraha.cz/ souteze, dále na www.cka.cz, www.archiweb.cz, www.isvzus.cz, www.bauwelt.de, www.praha.eu a formou tiskové zprávy pro média

TERMÍNY

- vyhlášení soutěže 19. června 2014
- odání dotazů do 14. července 2014
- devzdání soutěžních návrhů do 5. Zář 2014 do 15:00 do podatelny IPR Praha

POROTA

prof. dipl. arch. Miroslav Šik
prof. PhDr. Rostislav Švácha
Ing. Tomáš Novotný
Ing. arch. Antonín Novák
Ing. arch. Petr Hlaváček
Ing. Václav Novotný
Ing. Jakub Dvořák
Mgr. Jiří Skalický
Ing. akad. arch. Jan Šépka

Náhradníci poroty: MgA. Marcela Steinbachová, Petr Burg
Znalci soutěžní poroty: Ing. Jan Špilar, dopravní specialista

CENY A ODMĚNY

1. cena se stanovuje ve výši 200.000 Kč
2. cena se stanovuje ve výši 140.000 Kč
3. cena se stanovuje ve výši 80.000 Kč

Pro návrhy neoceněné, které však přinesly pozoruhodné dílčí podněty a řešení, se stanovuje k možnému rozdělení celková částka na odměny ve výši 80.000 Kč (slovy osmdesát tisíc korun českých).

ZÁVAZNÉ ČÁSTI ODEVZDÁNÍ

Grafická část

- základní situaci obsahující celkové řešené území v měřítku 1:250
- zákresy do fotografií definovaných vyhlášovatelem
- volná část dle uvážení autorů

Závazná úprava grafické části: dva panely formátu 1 000 x 700 mm na výšku, panely z lehkého materiálu pro výstavní účely tloušťky 5 mm.

Textová část

- vlastní popis soutěžního návrhu - objasnění a zdůvodnění zvoleného řešení, popis architektonického, dopravního a materiálového řešení, popis etapizace návrhu v závislosti na dopravě v klidu a postupné redukci celkového počtu míst
- zmenšené výkresy soutěžních panelů ve formátu A4

Závazná úprava textové části: textová část bude odevzdána ve vytištěné formě, ve 2 vyhotoveních formátu A4, v rozsahu max. 1 A4 (max. 4000 znaků včetně mezer), textová část bude opatřena krycím listem, zmenšené výkresy soutěžních panelů budou připojeny (sešity) k textové části.

Digitální část

Textová i grafická část budou odevzdány v digitální formě, a to na CD nebo DVD ve formátu *.doc a *.pdf.

Pevný nosič (CD nebo DVD) musí být přiložen do obálky „Autor“.

Obálka nadepsaná „Autor“

- průvodní list, čestná prohlášení o splnění kvalifikačních předpokladů, nosič CD/DVD, zpáteční adresa, případně prohlášení o autorství

SEZNAM POSKYTOVANÝCH PODKLADŮ

001. Řešené území (formát *.dwg, *.pdf)
002. Ortofotomapa 01-09 (formát *.jpg)
003. Situace (formát *.dwg)
004. Známé inženýrské sítě (formát *.dwg, *.pdf)
005. Limity v řešeném území (formát *.pdf)
006. Majetkoprávní vztahy (formát *.pdf)
007. Doprava v klidu (formát *.pdf)
008. Povinný zákres, letecký snímek (formát *.jpg, *.tif, *.pdf)
009. Povinný zákres, perspektiva_01 (formát *.jpg, *.tif, *.pdf)
010. Povinný zákres, perspektiva_02 (formát *.jpg, *.tif)
011. 3D model (formát *.dwg, *.dxf)
012. Závazné uspořádání soutěžních panelů (formát *.pdf, *.dwg)
013. Krycí list textové části (formát *.pdf)
014. Dostupné podklady k fasádám (formát *.pdf)
015. Historický vývoj prostoru (formát *.pdf)
016. Výsledky veřejného průzkumu (formát *.pdf)
017. Studie úprav Malostranského náměstí 2002 (formát *.pdf)



Soutěžní podmínky

1. VYHLAŠOVATEL IDEOVÉ SOUTĚŽE

1.1 Identifikační údaje vyhlašovatele

Vyhlašovatel: Magistrát hlavního města Prahy

Sídlo: Mariánské náměstí 2, 110 01 Praha 1

Statutární zástupce: primátor hlavního města

Prahy Ph.D. Tomáš Hudeček, PH.D.

Tel./fax: +420 236 002 376

IČ: 000 64 581

Email: info@praha.eu

1.2 Organizátor soutěže a zpracovatel soutěžních podmínek

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy

Sídlo: Vyšehradská 57/2077, 128 00 Praha 2

Tel.: +420 236 001 111 (ústředna)

IČ: 70883858

1.3 Zmocněný zástupce vyhlašovatele

Jméno: Tomáš Ctibor

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy

Sídlo: Vyšehradská 57/2077, 128 00 Praha 2

Tel.: +420 236 004 711

Email: ctibor@ipr.praha.eu

1.4 Sekretář soutěže

Jméno: RNDr. Milan Svoboda

Sídlo: U Lomu 139, 338 42 Hrádek

Tel./fax: +420 739 095 871

Email: mis.landarch@seznam.cz

1.5 Přezkušovatel soutěžních návrhů

Jméno: Ing. arch. Lenka Slívová /

Ing. arch. Jitka Brablecová

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy

Sídlo: Vyšehradská 57/2077, 128 00 Praha 2

Tel.: +420 236 004 531 / +420 236 004 601

Email: slivova@ipr.praha.eu / brablecova@ipr.praha.eu

2.2 Hlavní témata ideové soutěže

Veřejný prostor

Prvotní funkcí náměstí je kvalitní veřejný prostor. Soutěžní návrhy musí být proto zaměřeny zejména na odpovídající naplnění role veřejného prostoru, na jeho ideální definování a hierarchizaci. Základním cílem by měl být návrat náměstí jeho původní městský charakter, umožnit mu stát se znovu plnohodnotnou součástí města.

Mobiliář a osvětlení

Důležitou součástí každého náměstí je vhodný mobiliář. Ten by měl významně přispívat k naplnění funkce veřejného prostoru a dotvářet celkovou kompozici prostoru. Je žádoucí řešit i veřejné osvětlení, které rozhodujícím způsobem ovlivní charakter náměstí ve večerních a nočních hodinách.

Pěší pohyb a pobyt

Klíčové je zlepšení volné prostupnosti celého prostoru náměstí včetně odstranění současných bariér v pohybu, zejména v přirozených logických přímých vazbách. Vhodné je přiměřené rozšíření pěších ploch, které zajistí také pobytovou funkci prostoru. Doporučené je umožnit flexibilitu prostoru i pro další aktivity konané pravidelně nebo jednorázově.

Komerční prostor

Je také důležité zvážit možnosti umístění letních restauračních předzahrádek v návaznosti na pěší trasy. Stejně tak je možné přemýšlet o umístění stánků pro případné pořádání trhů.

Veřejná doprava

Vedení tramvajové trati a umístění tramvajových zastávek je přednostně nutné chápat jako dané a neměnné. Při nezhoršení současných parametrů tramvajové trati je přípustné navrhnout dílčí úpravy průběhu tramvajové trati pouze v případě, že by tím návrh zajišťoval výrazný kvalitativní přínos pro celkové řešení veřejného prostoru. Nutné je i nadále zajistit zastávku minibusu linky č. 292 k nemocnici Pod Petřínem ve stávající nebo výhodnější poloze, zejména z hlediska komfortu přestupní vazby na tramvaj. Stání taxi je vhodné zachovat v rozsahu 8 míst ve výhodnější poloze.

Automobilová doprava

Základním požadavkem je umožnit zklidnění automobilové dopravy a minimalizovat její negativní dopady na veřejný prostor. Z hlediska intenzity automobilového provozu je nezbytné zachovat možnost průjezdu pro stávající množství vozidel s tím, že výhledově může být počet vozidel nižší, návrh by tuto skutečnost měl zohlednit. Přípustné jsou modifikace dopravního režimu a jednosměrností v rámci náměstí a navazující uliční sítě.

Parkovací stání

V souvislosti s návrhem se předpokládá redukce počtu parkovacích stání a uvolnění maximální části prostoru pro jiné využití. Předmětem je navrhnout optimální objem parkovacích stání, které umožní současně využít náměstí jako plnohodnotný veřejný prostor a současně uchovat a naplnit odpovídající historický a kompoziční charakter. Doporučujeme předložit návrh etapizace (formou textu, případně schémat na panelu 2) a formulací způsobu, jak úbytek návštěvnických stání v oblasti kompenzovat v širších souvislostech (provozních, organizačních). Řešení formou podzemních garáží přímo pod náměstím nelze s ohledem na širší kontext místa uvažovat jako reálné a vhodné. Doporučený minimální počet parkovacích stání je shodný se současným rozsahem modré zóny, což je 46 míst. V rámci etapizace je nutné v její první fázi zachovat také nejméně 40 míst pro sněmovnu, a to ve vhodnější poloze. V dlouhodobějším horizontu se předpokládá zachovat parkovací stání pouze pro rezidenty (modrá zóna).

Současný celkový počet parkovacích míst v obou částech náměstí je 216 míst, z toho:

– 74 míst na placeném parkovišti v dolní části náměstí,

– 58 míst placeného stání (včetně stání pro diplomatickou misi, městskou část Prahy 1, TSK, konzulát Srí Lanky...),

–18 stání pro sněmovnu (+ 42 rezervovaných při zasedání parlamentu ze zmíněného placeného parkoviště v dolní části),

–46 míst pro rezidenty, 11 stání taxi, 9 míst pro invalidy.

Cyklistická doprava

Zajištění celkového zklidnění motorové dopravy a sdílení prostoru by mělo zajistit podmínky pro bezpečný a plynulý průjezd na kole bez nutnosti samostatných cyklistických opatření. Potřebné je zajistit možnost odstavit jízdní kola ve veřejném prostoru.

Veškerá doporučení jsou na úvaze soutěžících, jde o ideovou soutěž bez závazných obsahových podmínek.

2.3 Předmět soutěže

Předmětem soutěže je zhotovit ideový architektonicko-urbanistický návrh revitalizace Malostranského náměstí.

Cílem revitalizace náměstí je vytvořit veřejné prostranství reprezentativního a pobytového charakteru, které by odpovídalo jeho významu jako jednoho z nejvýznamnějších náměstí Prahy, jehož součástí může být i parkování v míře, která bude s tímto charakterem v souladu.

Cílem ideové architektonické soutěže je definovat potenciál veřejného prostoru náměstí.

Ke zvážení je zklidnění dopravy a etapizace vymístění parkovacích stání. V případě zásadní redukce parkování je žádoucí, aby soutěžící v ideové rovině navrhli možnost umístění parkovacích míst v navazujících lokalitách. V prostoru náměstí je možné uvažovat o umístění pomníku, sochy, výtvarného nebo vodního prvku.

Jádrem řešeného území budou pozemky ve vlastnictví vyhlašovatele: p. č. 993, katastrální území Malá Strana [727091], v návaznosti na okolní prostory, včetně podloubí, převážně v soukromém vlastnictví (viz. 5.2 - 006. Majetkoprávní vztahy.pdf).

2.4 Účel a poslání soutěže

Účelem a posláním soutěže je nalézt a ocenit nejvhodnější řešení předmětu soutěže, které splní požadavky vyhlašovatele obsažené v těchto soutěžních podmínkách a v soutěžních podkladech. Tato soutěž je vypisována s cílem vyhlašovatele získat vyhodnocení potenciálu Malostranského náměstí a široké názorové spektrum pohledů na možnost jeho využití.

S ohledem na účel soutěže jsou závazné podmínky pro návrh řešení stanoveny pouze pro formu a obsah odevzdaného návrhu (viz bod 6 těchto soutěžních podmínek).

Hodnocení poroty

Porota je přesvědčena, že se soutěž na úpravu Malostranského náměstí stane důležitým podnětem pro další soutěže a projekty pro veřejné prostory Prahy, které dnes nejsou ve stavu, jaký by odpovídal jejich historickému a společenskému významu.

Velká část soutěžních projektů reagovala na stávající situaci náměstí a jen jejich menšina pochopila soutěž jako příležitost k extravaganci. Vyrovnaná kvalita mnoha soutěžních návrhů nutila porotu k velmi podrobnému studiu všech jejich aspektů včetně názorů na dopravu, materiálovou skladbu a funkční využití prostorů Malostranského náměstí.

Porotu přesvědčily ty projekty, které horní i dolní část náměstí řešily jako jednoduchý městský prostor obohacovaný o lokální motivy. Porota vycházela z předpokladu, že u tohoto prostoru bude nezbytná určitá redukce dopravy a parkovacích míst, aby tak vznikl příjemný městský prostor. Nezbytnou kvalitou tohoto prostoru se má stát civilnost a respekt k tradici a historii jeho užívání. Určité formy tramvajové i automobilové dopravy se musejí do úpravy náměstí realisticky zapracovat, důraz by se však měl klást na pěšího návštěvníka náměstí. V tomto smyslu výsledky soutěže splnily očekávání poroty.

Porota věří, že oceněné projekty povedou k revitalizaci náměstí jakožto veřejného pobytového i reprezentativního prostoru Prahy. Oceněné návrhy mají předpoklad být po dopracování v souladu s požadavky památkové péče.

Hodnocení z hlediska dopravního řešení (Ing. Špilar)

Soutěžní návrhy regenerace Malostranského náměstí byly zpracovány v souladu se zadáním a jejich koncepce byla založena na strategii omezení negativních vlivů automobilové dopravy, ať již průjezdné nebo stacionární, ve vymezené oblasti Pražské

památkové rezervace. Základní dopravní premisou zpracovaných návrhů bylo výrazně omezit nebo úplně vyloučit parkující vozidla z prostoru obklopujícího významné historické budovy centrální části obou náměstí a průjezdné motorové dopravy uvolněný prostor využít pro zvýraznění pobytové funkce veřejného prostranství s širokou nabídkou služeb a ve prospěch úrovně pěší dopravy. Respektování současné kvality veřejného prostoru v sevěné historické zástavbě podmiňující velmi omezené možnosti variantního uspořádání dopravy ve stávající uliční síti předurčilo ve významné míře akceptaci současného stavu individuální i veřejné dopravy.

Parkování osobních vozidel respektuje potřeby provozu ČR parlamentu, rezidentů, zásobování, vozidel taxislužby a nezbytné míře vysokoškolských zařízení. Soutěžní práce s jednou výjimkou nenavrhují hromadné podzemní garáže, které by v současném dopravním režimu posilovaly dopravní zatížení objezdem severní část náměstí.

Soutěžní návrhy reflektují v reálném čase různou míru dopravního zklidnění prostoru náměstí:

- současný dopravní režim s výrazným omezením parkování a odstavování vozidel;
- snížení dopravní intenzity průjezdné dopravy v souvislosti se zprovozněním tunelového komplexu Blanka;
- regulační opatření omezující zpoplatněná krátkodobá stání a vymezení emisní zóny.

Snížení současných hodnot dopravního zatížení uvažuje vedení automobilové dopravy v prostoru náměstí buď v těsném souběhu s tramvajemi s využitím zastávek vídeňského typu anebo ve společném prostoru. Opatření přispívá k podstatnému rozšíření pobytových a pěších ploch a k možnostem jejich využití.

[zasedání poroty, FOTO: Lukáš Bucman]



Vyhlášení výsledků

Výsledky soutěže byly oznámeny na veřejném vyhlášení v refektáři Matematicko-fyzikální fakulty Univerzity Karlovy na Malostranském náměstí 19. září 2014.

Úvodní slovo pronesl tehdejší primátor Prahy Tomáš Hudeček. Průběh celé soutěže a její výsledky představil předseda poroty prof. dipl. arch. Miroslav Šik.

Celkem bylo přijato 41 návrhů, přičemž 40 z nich bylo posuzováno a 12 soutěžních návrhů pocházelo ze zahraničí.

Byly uděleny 3 hlavní ceny pro 1. - 3. místo a 5 odměn za zvláštní přínos v soutěži.

[FOTO: Jan Malý]



Výstava soutěžních návrhů

Na vyhlášení výsledků navázala tentýž den vernisáž a výstava všech odevzdaných návrhů, které byly umístěny do prostoru samotného náměstí. Výstava byla přístupná pro veřejnost po tři týdny. Výsledky byly zároveň k dispozici na internetových stránkách Institutu plánování a rozvoje hl. města Prahy, České komory architektů, archiweb.cz a dalších zahraničních internetových stránkách.



[FOTO: Filip Ditrich]

Soutěžní návrhy

1. místo

Ing. arch. Martin Hájek, Ing. arch.
Václav Hájek, Ing. arch. Petr Horský

Hodnocení poroty:

U návrhu porota ocenila, jak respektuje historické prostředí a celý prostor sjednocuje. Zároveň však citlivě reaguje na lokální problémy náměstí. Jednoduchá dlažba tvoří jasnou prostorovou figuru, aniž by architektonicky dominovala okolním domům, kostelům a palácům. Náměstí je vždy lokálně lemováno chodníky z tradiční pražské dlažby, tím se nenuceně zviditelňují jednotlivé domy. Základním materiálem se stala šedivá žula – tradiční materiál povrchů Malé Strany. Náměstí, chodníky a pásma dopravy se rozlišují pouze vazbou a velikostí žulových kostek a lemováním žulovými obrubníky. Prostorové řešení doplňuje mnohotvárný kvalitní mobiliář, civilně tvarovaný. Hlavní osvětlení pracuje s historizujícími lampami doplněnými podél tramvajové trati osvětleními stožárovými, na něž je uchyceno trolejové vedení.

Kvalita projektu spočívá v přehlednosti a účelnosti navrženého prostoru, který reaguje na pestré společenské aktivity. Současně si porota vysoce cení tvarové pokory urbanistického a architektonického řešení.

Doporučení poroty k návrhu

Porota důrazně vyzývá autora návrhu, aby při případném rozpracování se podrobně zabýval prostorem na nároží Špalíčku v zúžení tramvaje a jízdních pruhů. Dále porota doporučuje:

- redukovat ve sdíleném prostoru rozsah obrubníků a dělicích prvků;
- umístění podzemních kontejnerů na recyklovaný odpad situovat do jiné, co nejméně nápadné pozice;
- zvážit potřebu a vhodnost umístění stromu v jihozápadním cípu náměstí;
- nerealizovat přístřešek na tramvajové zastávce,
- přehodnotit umístění a formu laviček.

Porota též doporučuje znovu uvážit umístění pomníku maršála Radeckého.

[Hlavní vizualizace: Ing. arch. Martin Hájek, Ing. arch. Václav Hájek, Ing. arch. Petr Horský]



Soutěžní návrhy

2. místo

Atelier M1 architekti s.r.o.

Ing. arch. Jakub Havlas, Ing. arch. Jan Hájek,
Mgr. akad. arch. Pavel Joba, Ing. arch. Jakub Straka
spolupracovníci: MgA. Michal Tichý, Mgr. Vít Havránek,
konzultace: Ing. Petr Macek, Ing. Karel Dušek, Ing. arch. Miloš Solař

Hodnocení poroty:

Cílem návrhu je dosáhnout vizuálního obrazu náměstí konce 18. století. Náměstí je propojeno v jeden celek a horní i dolní část vytváří prostor pro běžné i společenské užívání. Jednotlivý koberec dlažby pokrývá náměstí bez segregace výškových úrovní od jednoho domu k druhému. Stavby se tak dostávají do podoby, které známe z dobových obrazů a litografií, s tím, že je náměstí pojižděno vozidly. Prostor náměstí se tím stává obytným, kde je hlavním uživatelem hlavně chodec. Návrh se odkazuje k historii nejen v samotném obrazu náměstí, ale i v řešení detailu. Dlažba je navržena z křemence, který má charakteristickou „medovou barvu“, do loubí je navracena desková dlažba ze sliveneckého mramoru.

Nevýhodou tohoto řešení je ukončení dlažby na přechodu do okolních ulic. I v případě osvětlení je návrh ovlivněn romantickým pohledem, kdy obvod náměstí je osvětlen konzolovými lucernami.

Centrální prostor náměstí je tím pádem nedostatečně osvětlen. Sporné jsou umístění a zejména forma fontány v horní části náměstí, která je situována přímo na osu kostela sv. Mikuláše. V návrhu není doloženo uchycení trolejového vedení a řešení mobiliáře.

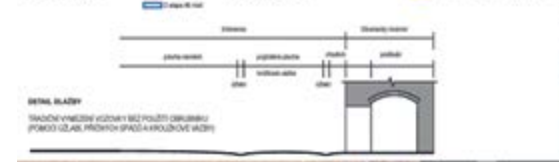
[Hlavní vizualizace: Atelier M1 architekti s.r.o.]





RES PUBLICA

Prostory náměstí jsou po staletí historicky a symbolicky komplexním průsečíkem vztahů. Proto symbolické (umělecké) řešení prostoru není jen otázkou architektonického názoru, ale musí zohlednit proces veřejného projednávání, mentální stav společnosti. Náměstí je prostor v evropské kultuře nedělní společenství a veřejným vyjednáváním názoru a zájmů, s veřejným řešení sporů. Proces vizuální výtvarný, symbolický, sopeč, plastický, instalací by měl být otevřený, propustný, dlouhodobý, v souladu s dobovým cílům, veden v duchu republikánském, tedy republika - res publica, věc veřejná. Proto je architektura náměstí pojata jen jako prázdna plocha nedeterminující děj, jako svorník diverzifikovaných funkcí, tabula rasa plebejtu, neměnný rámec proměnlivého.



Soutěžní návrhy

3. místo

Ing. arch. Ivan Retter

spoluautoři: Ing. arch. Zuzana Retterová,
Ing. arch. Lukáš Taller, Bořek Němec

Hodnocení poroty:

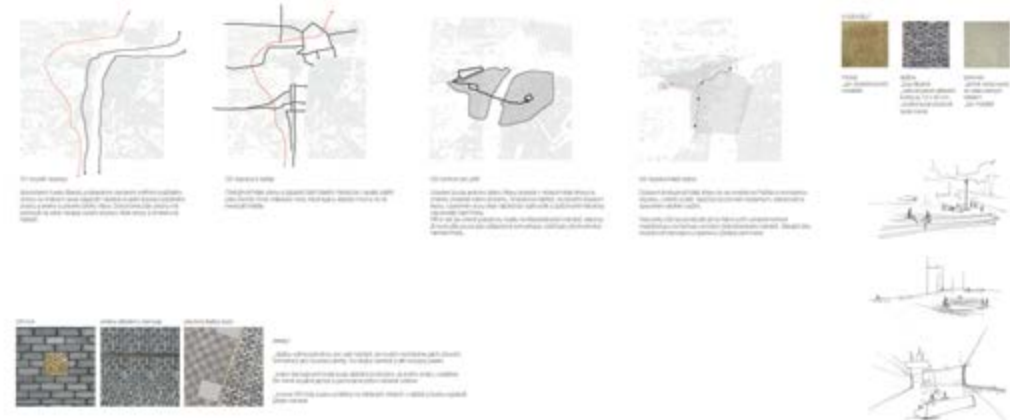
Porota ocenila celkový důraz projektu na scelení prostoru náměstí při zachování určité odlišnosti jeho obou částí. Scelení je dosaženo kobercem jednotné dlažby, vztaženým s výjimkou podloubí ke všem okolním fasádám. Dlažba jednotného formátu je položena v jedné úrovni bez zvýraznění vozovky s výjimkou tramvajové trati, kde je dláždění pootočeno.

Historickou paměť zprostředkovávají qr kódy zasazené do dlažby. Navržený pískovcový mobiliář v moderním duchu vhodně kontrastuje s historickým prostředím.

Přes oceněný koncept sdíleného prostoru porota vytýká návrhu nevhodné až naivní rozmístění mobiliáře, za nereálné považuje u této fáze naprosté odmítnutí dopravy v horní části náměstí vycházející z předpokladu uzavření dopravy na obou březích Vltavy a nedostatečné naplnění požadavku parkovacích a odstavných stání.

[Hlavní vizualizace: Ing.arch. Ivan Retter]





Soutěžní návrhy

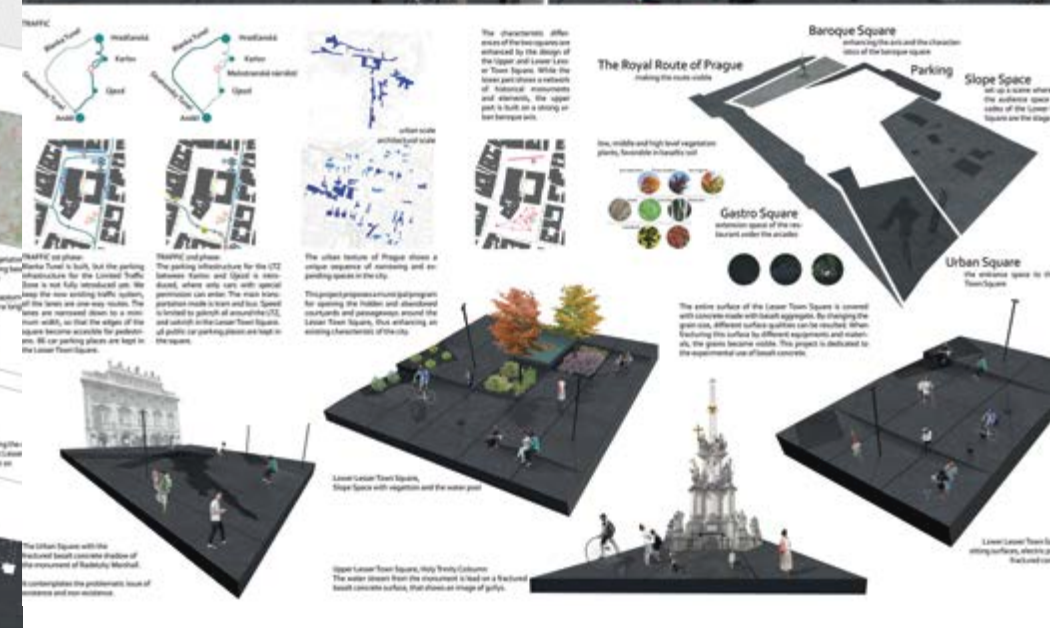
odměna

Zsófia RUDOLF-BERECZ, Sándor GUBA,
Marcell ESTERHÁZY, Péter HÁMORI

Hodnocení poroty:

Razantní, výrazný až konceptuální návrh jednotné tmavé pobytové plochy sjednocuje řešený prostor v kompaktní celek se zapojením přilehlých souvisejících dvorů a ulic.

Veškeré prvky (osvětlení, mobiliář...) jsou zaintegrovány do celkového řešení a jsou podřízeny celku. Silný výtvarný názor návrhu je však v kontextu místa i v materiálovém řešení neproveditelný.



Soutěžní návrhy

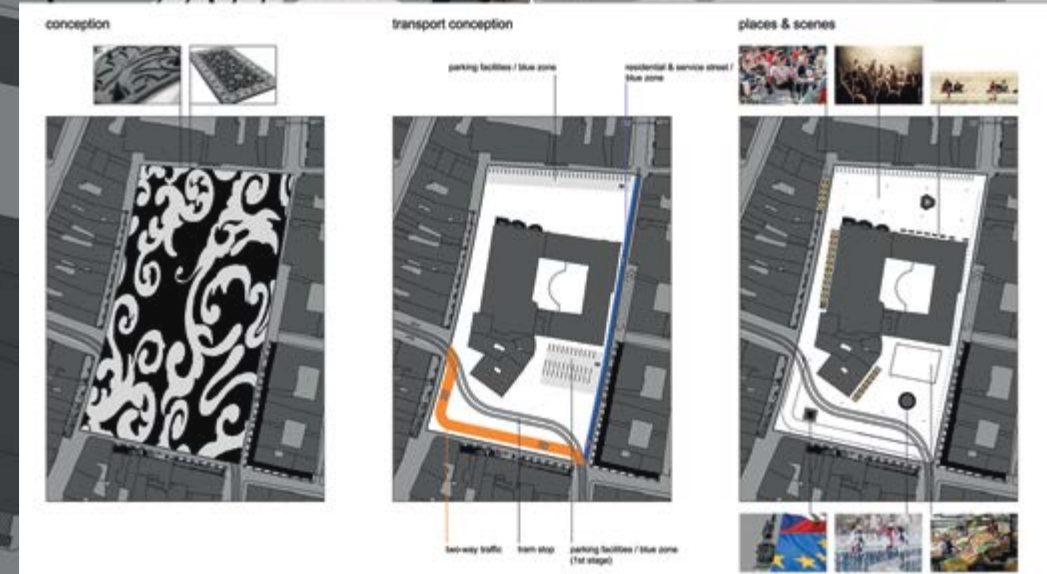
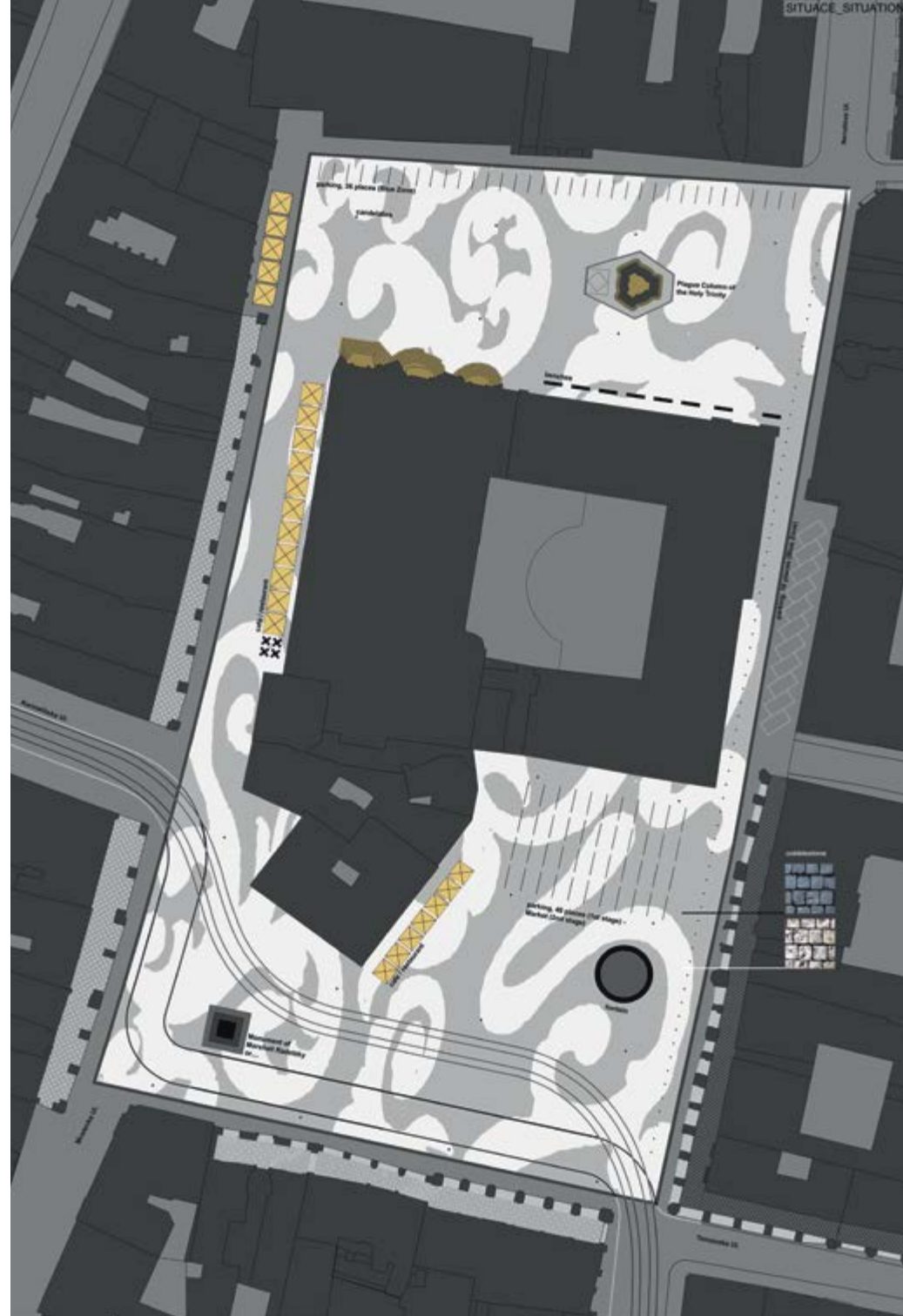
odměna

Frank Görge Dipl. Ing. Architekt

Hodnocení poroty:

Návrh vychází z romantické představy náměstí jako koberce v obývacím pokoji.
Porota kladně hodnotí tento výtvarný princip jako jeden z atypických řešení.

U ostatních vrstev projektu, jako dopravní řešení a architektonický detail,
však porota další kvality neshledala.



Soutěžní návrhy

odměna

Echorost architekti s.r.o.

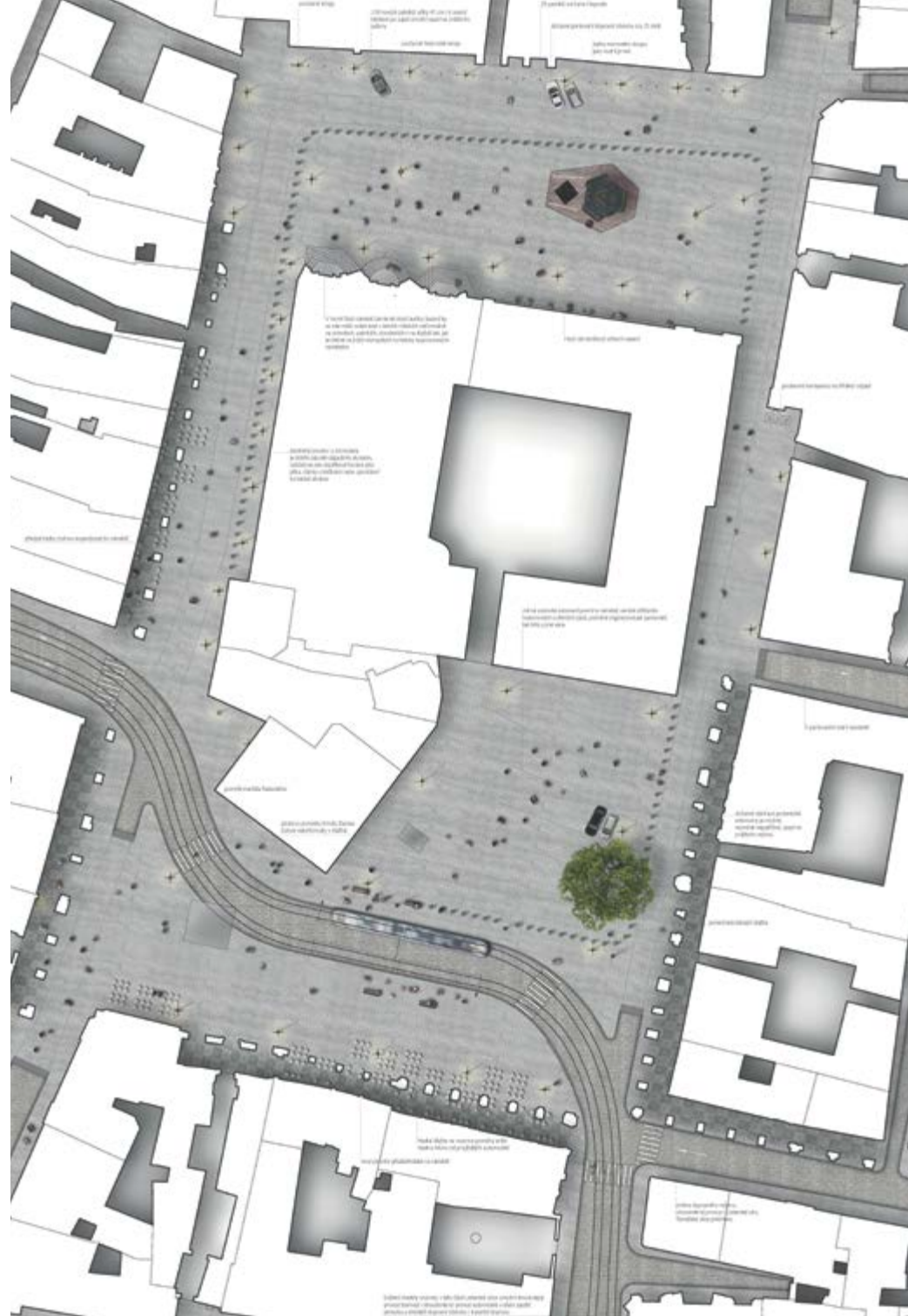
Ing. arch. M. Arch. Jiří Pavlíček, Ing. arch. Jaroslav Hulín
spolupráce: Ing. arch. Radek Horyna, Bc. Michal Jedlička,
Bc. Šimon Jiráček

Hodnocení poroty:

Návrh se řadí k projektům, které pojmají celou plochu náměstí jako jeden celek. Pouze vyčleňuje koridor pro projíždění tramvají a aut a pobytovou plochu odděluje řadami patníků.

Motiv patníků však porota považuje za stereotypní a mechanicky použitý.

[Soutěžní panely: Echorost architekti s.r.o.]



Soutěžní návrhy

odměna

Ing. arch. Ondřej Beneš, Ph.D.,

Ing. arch. Marcel Šípka

dopravní řešení: Ing. Jiří Cihlář

Hodnocení poroty:

Návrh respektuje atmosféru místa, celistvě zachovává historickou topografii i prostorové uspořádání. Sympaticky pracuje s co nejlapidárnějšími prostředky, celou plochu náměstí sceluje jedním druhem dlažby s decentní, i když nevšední barevností. Navržené objekty jsou omezeny na vodní prvek v dolní části náměstí, jehož měřítko i umístění je citlivé a zachovává celkovou kvalitu návrhu, který je cenný ve své zdrženlivosti a citlivosti.

Problematické je napojení dlažby na navazující ulice a jisté zjednodušení dopravního řešení.



Soutěžní návrhy

odměna

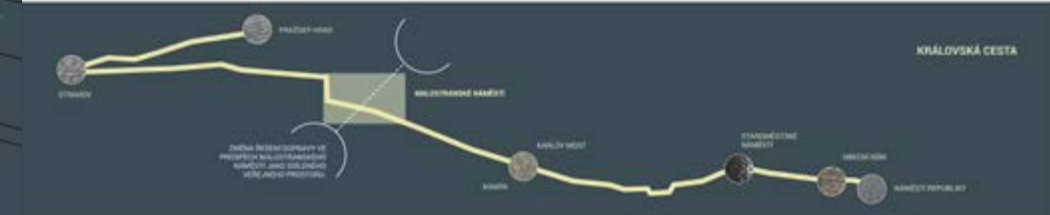
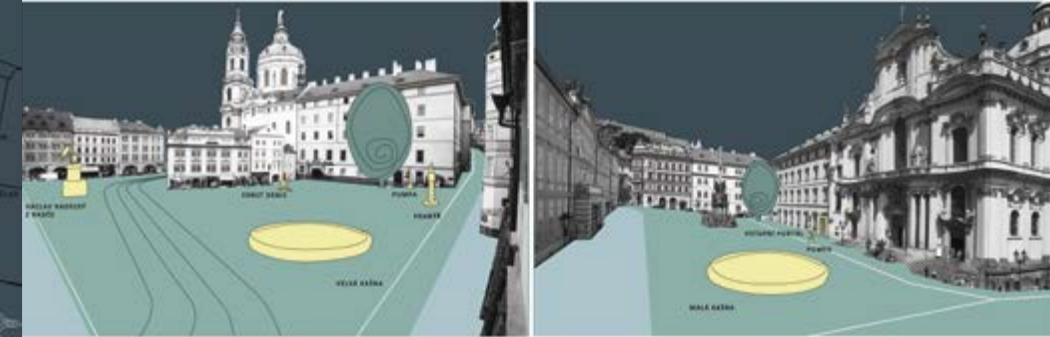
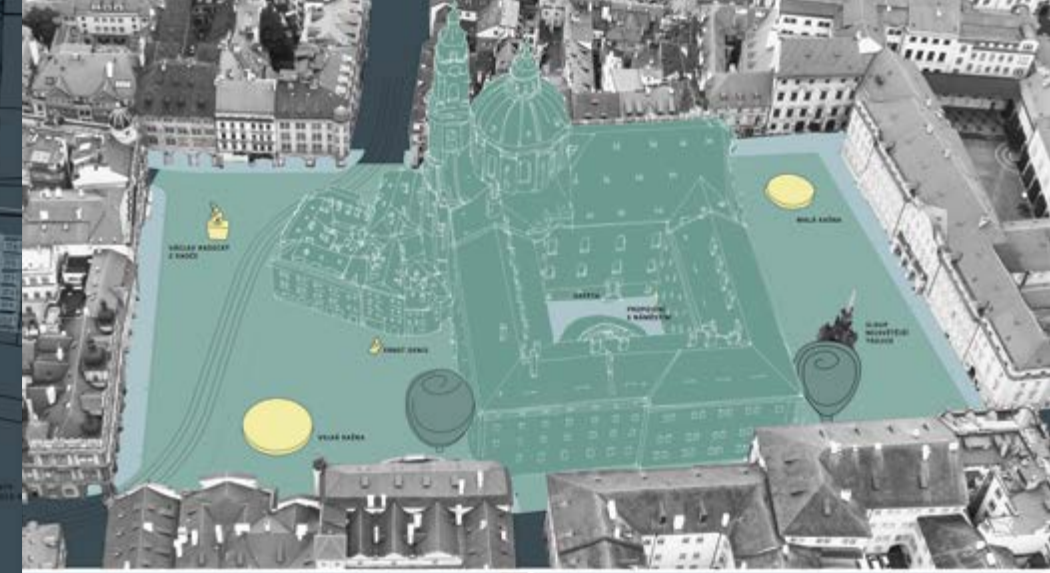
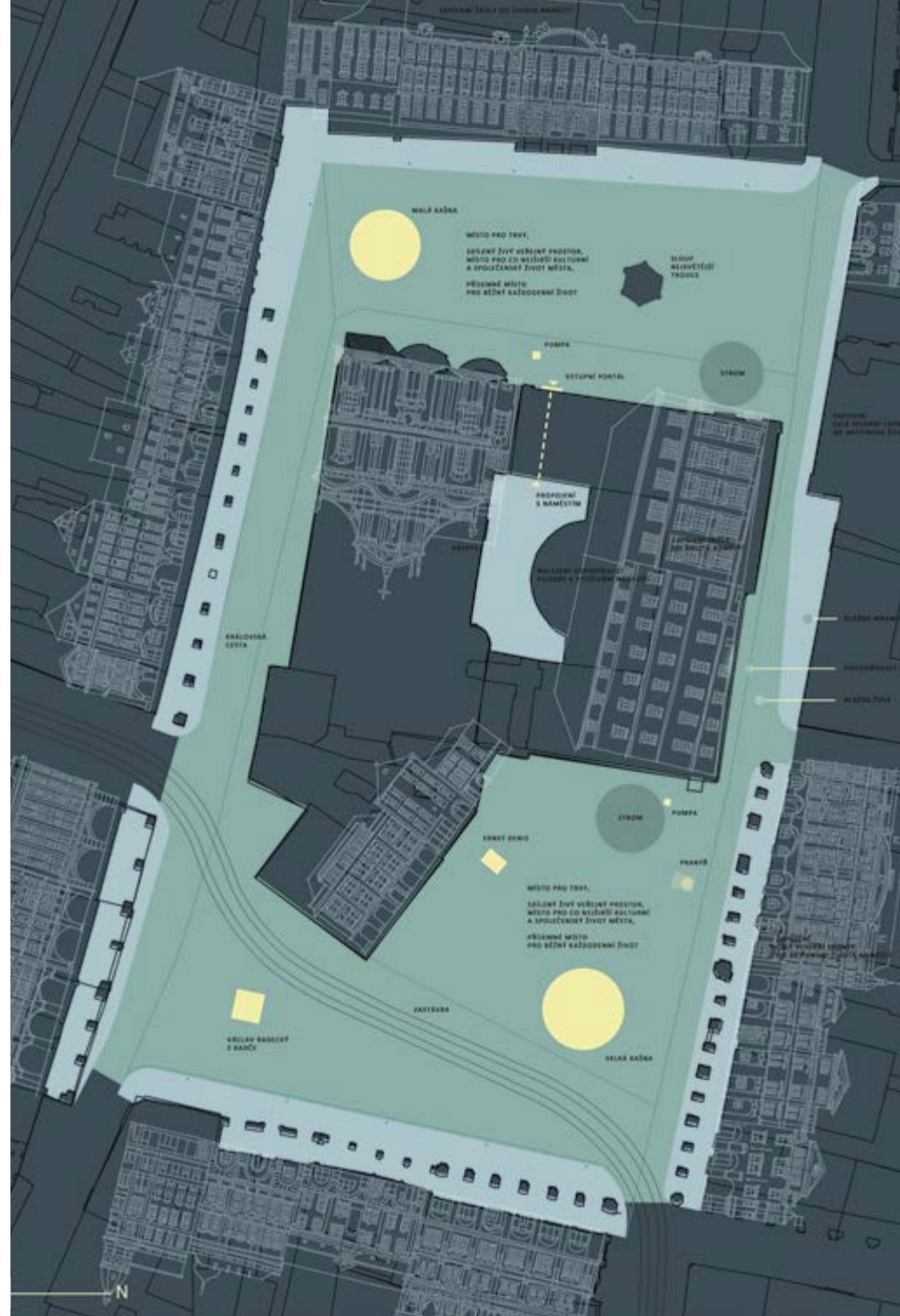
Vlasta Koupal, Vladimír Lavřík,

spolupracovník: Aleš Mach

Hodnocení poroty:

Porota cení výtvarně vtipnou složku návrhu, která se snesitelnou lehkostí bytí zpracovala jedno z hlavních témat soutěže „náměstí jako životního prostoru pro lidi“.

Návrh však hlavní ideu nepřevlel do detailnějšího řešení.

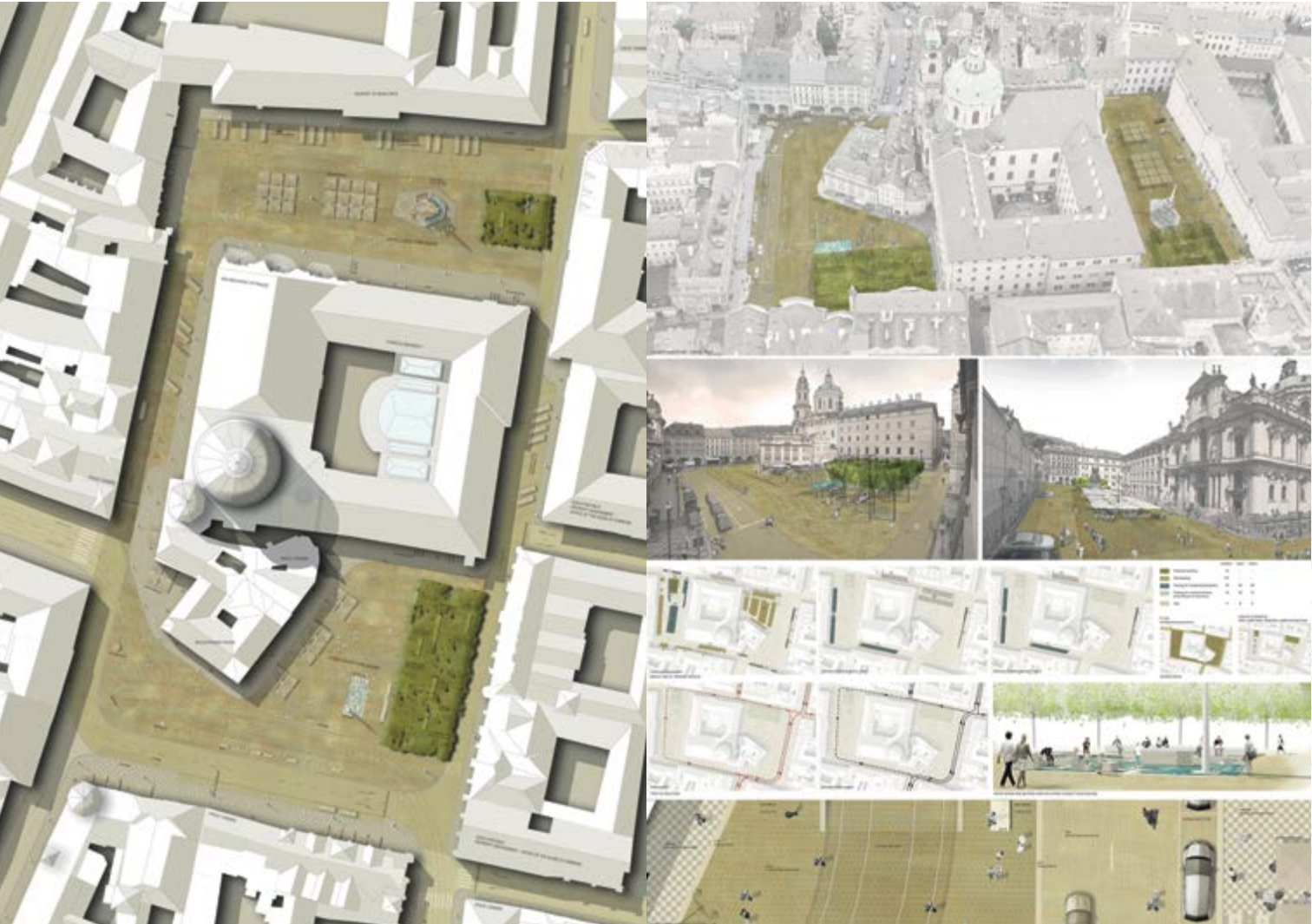


Soutěžní návrhy

bez ocenění

REHWALDT LANDSCHAFTSARCHITEKTEKTEN, Till Rehwaldt

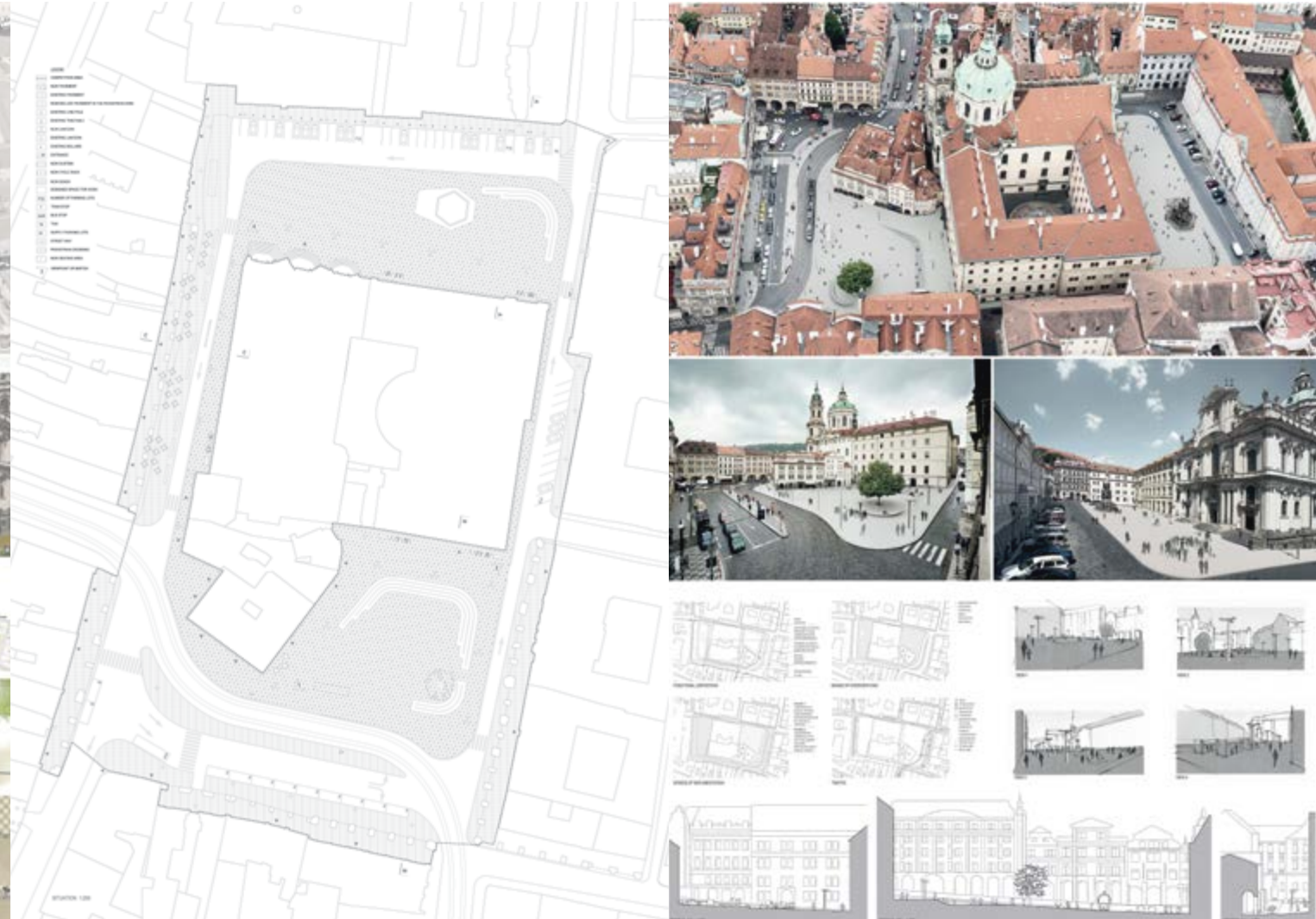
spolupracovníci: Isabel Schergaut, Michal Michalski



Riegler Riewe Architekci Sp. z o.o.,

Prof. Florian Riegler, Prof. Roger Riewe

spolupracovníci: Mikolaj Szubert-Tecl, Paulina Kostyra-Dzierzega, Dorota Zurek, Pawel Skóra



Soutěžní návrhy

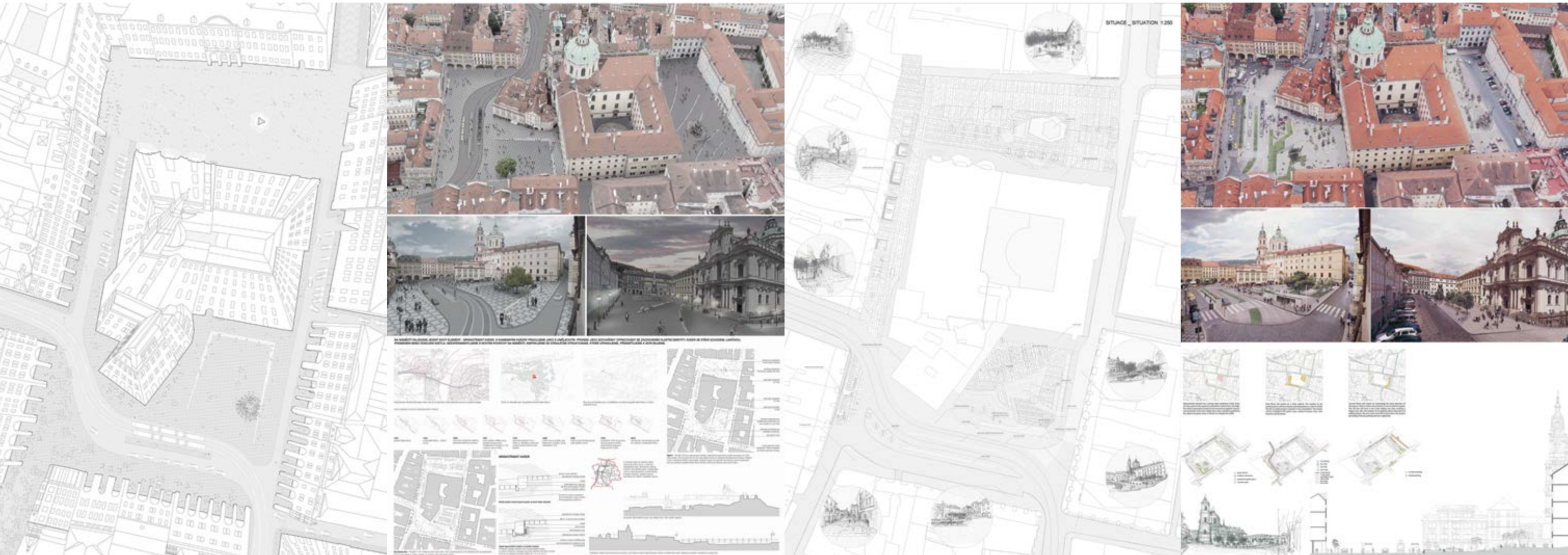
bez ocenění

MOBA studio s.r.o.,

Ing. arch. Igor Kovačević Ph.D, MArch. Ing.arch. Yvette Vašourková, Ing. arch. Karin Grohmannová, Arch. Marco Marinelli, David Seidler, spolupracovníci: Petr Dub, Tomáš Moravec, Matěj Al-Ali, Arch. Eliana Fischer, Barbora Slavíčková, Anna Šatalíková, Iva Tomková

FORWARD ARCHITECTS LTD,

Christopher Micallef, Alberto Collet, Lucas Torres Agüero



Soutěžní návrhy

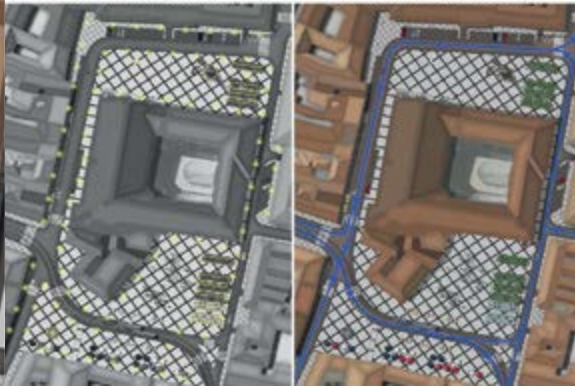
bez ocenění

Idea Ogrod Studio Architektury Krajobrazu, Arkadiusz R. Janczak, Rafal Burczyński, Patrycja Ćwiek, Katarzyna Abramowicz

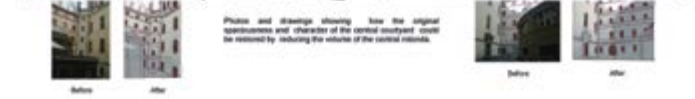
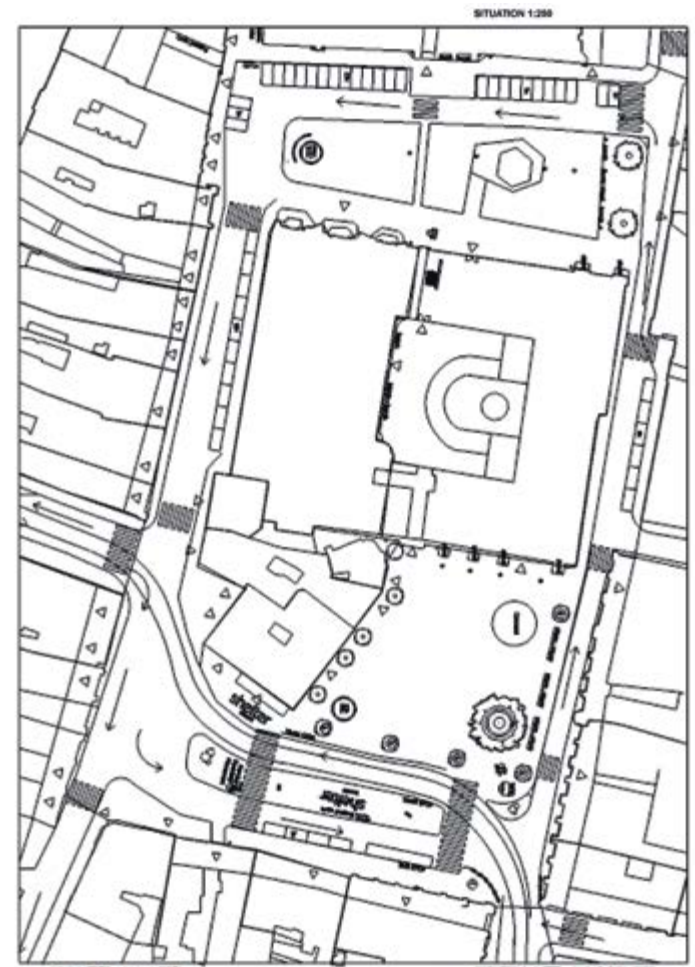
Architecte Nada Ghanem



THE CONCEPT OF LIGHTNING AND ILLUMINATION



THE CONCEPT OF AUTOMOBILE TRAFFIC



SOFT PINK LAMPS DESIGNED BY ANDRZEJ & JANCZYK ARCHITECTS
CHAIR MADE OF REINFORCED POLYMER
ADVANCED TECHNOLOGY AND
ADVANCED MATERIALS MADE IT POSSIBLE TO
USE ENVIRONMENTALLY FRIENDLY
POLYPROPYLENE FOR THE PRODUCTION OF
THE CHAIR THANKS TO THE ORGANIC SHAPE,
THE CHAIR IS COMFORTABLE EVEN FOR LONG
PERIODS OF SITTING.



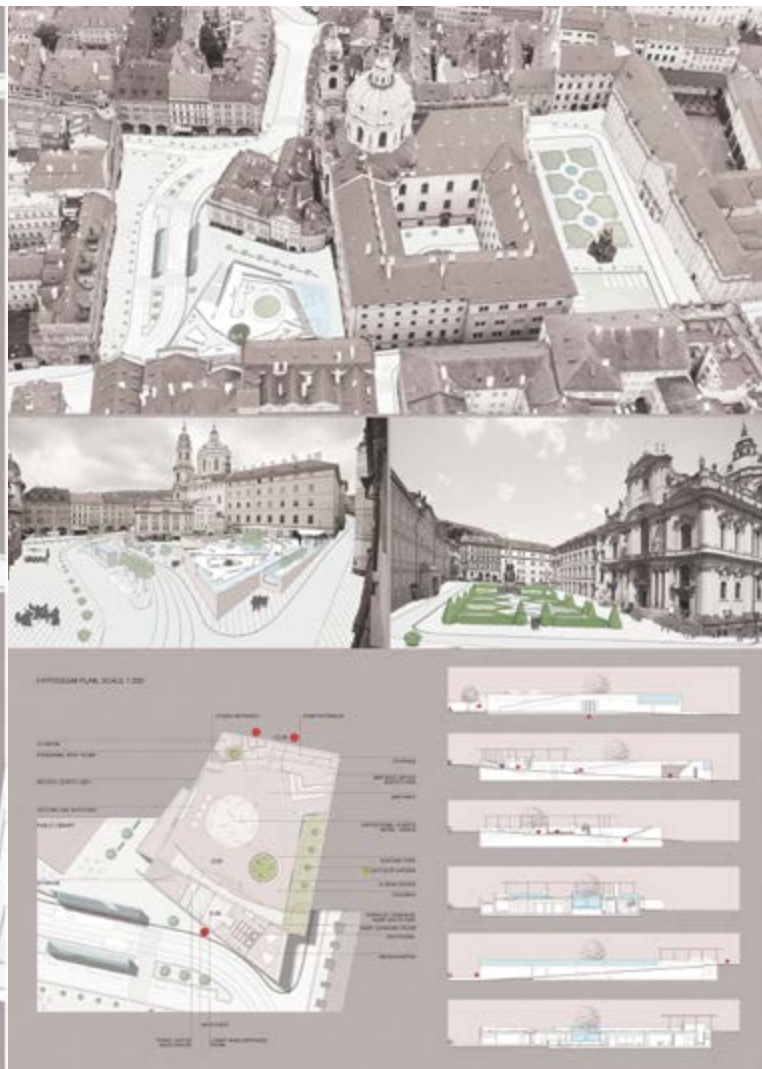
Soutěžní návrhy

bez ocenění

Studio ROSSICATTANEO, Daniela Grazia Rossi

spolupracovníci: Carlo Romanazzi, Lucia Polakovicova

Roz Barr Architects Ltd, Roz Barr



Soutěžní návrhy

bez ocenění

Pirvu A. Achim-Radu, Pirvu Achim-Radu

Ing. arch. Vlastimil Hrouda, Ing. arch. Jaroslav Minařík,
Ing. arch. Jiří Kočí

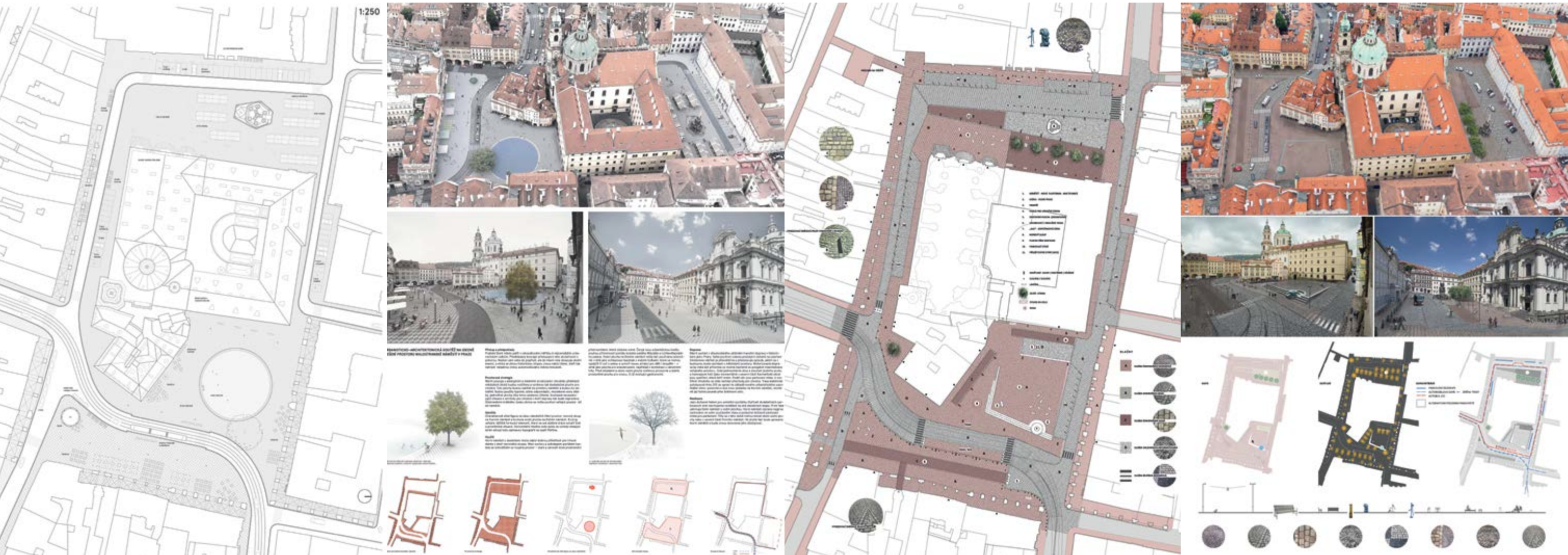


Soutěžní návrhy

bez ocenění

Dipl. Ing. Lukas Veltruský, Simon Mahringer Dipl. Arch. ETH
spolupracovníci: Valentin Bettiger, Michal Veltruský

MgA. Barbora Rossi, MgA. Jan Mrázek, MgA. Jarin Krouz



Soutěžní návrhy

bez ocenění

Ting s.r.o., MgA. Štěpán Toman, Ing. arch. Juraj Biroš,
Ing. arch. Andrea Houštická, Mgr. Tereza Vlasáková

Ing. arch. Petr Kouřimský,
spolupracovníci: Ing. arch. Nikol Kouřimská, Ing. arch. Jan Kačer



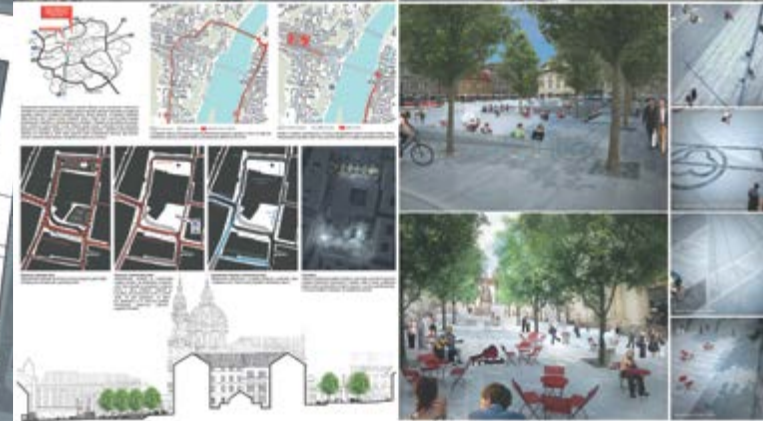
Soutěžní návrhy

bez ocenění

Triglyph Architektonická kancelář s.r.o., Ing. arch. Josef Dastych

externí konzultanti: Ing. arch. Jan E. Bárta, Ing. arch. Martin Krise, Ing. arch. Vojtěch Dvořák

Ing. arch. Drahoslava Bednárová
spoluautoři: B. Arch. Peter Bednár, Idan Zveibil Msc



Soutěžní návrhy

bez ocenění

Architekt Bartłomiej Bulawa Burio Projektów, Bartłomiej Bulawa,
Maria Barton, Erdi Karaman, Gokhan Cakir

Studio AEIOU, Ing. arch. Jan Vojtíšek,
Ing. Jakub Staník a Zdeněk Modlitba

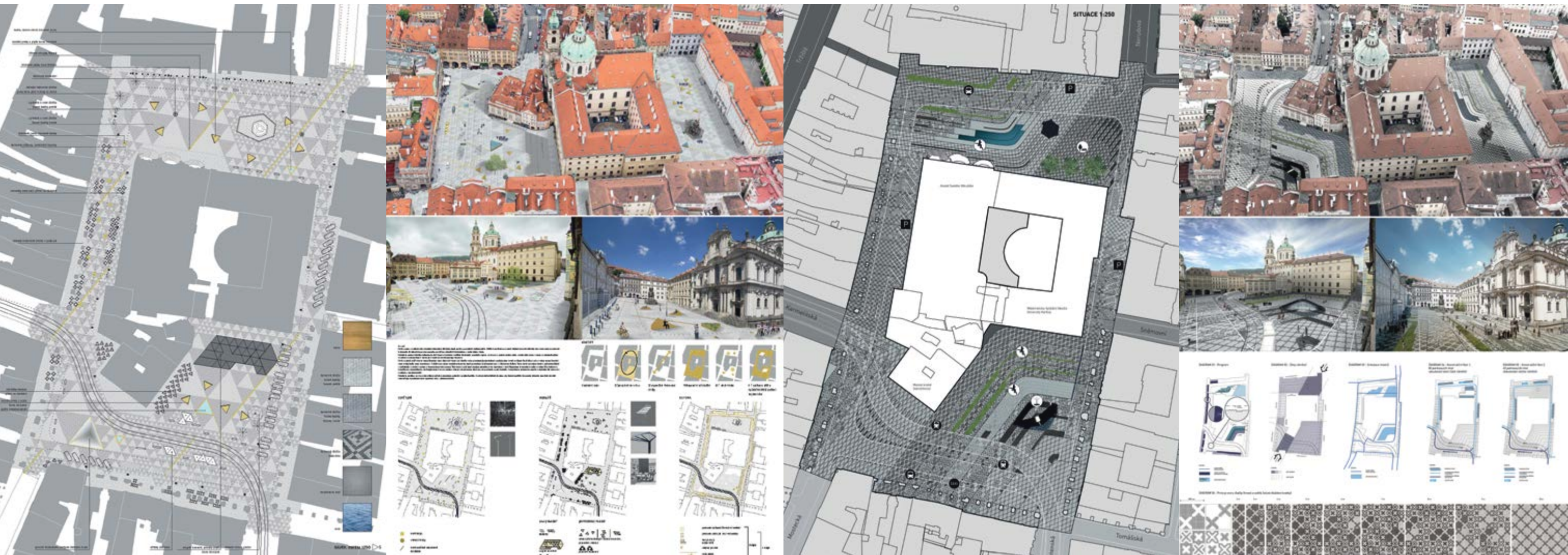


Soutěžní návrhy

bez ocenění

Ing. arch. Ondřej Bartůšek, Ing. arch. Ondřej Fabián,
M. arch. Verónica Gallego Sotelo, spolupracovník: Olivia Eliash Délano

Adam Vukmanov, Mag. Arch, Shota Tsikoliya, MgA,
Ondřej Tichy, Ing. Arch.



Soutěžní návrhy

bez ocenění

Central, Pierre Burquel, Paul Mouchet, Radim Louda, Valentin Piret

Archilab s.r.o., Ing. arch. Martin Řežábek, Ing. arch. Pavel Táborský,
Bc. Klára Filaunová, Bc. Pavla Enochová



Soutěžní návrhy

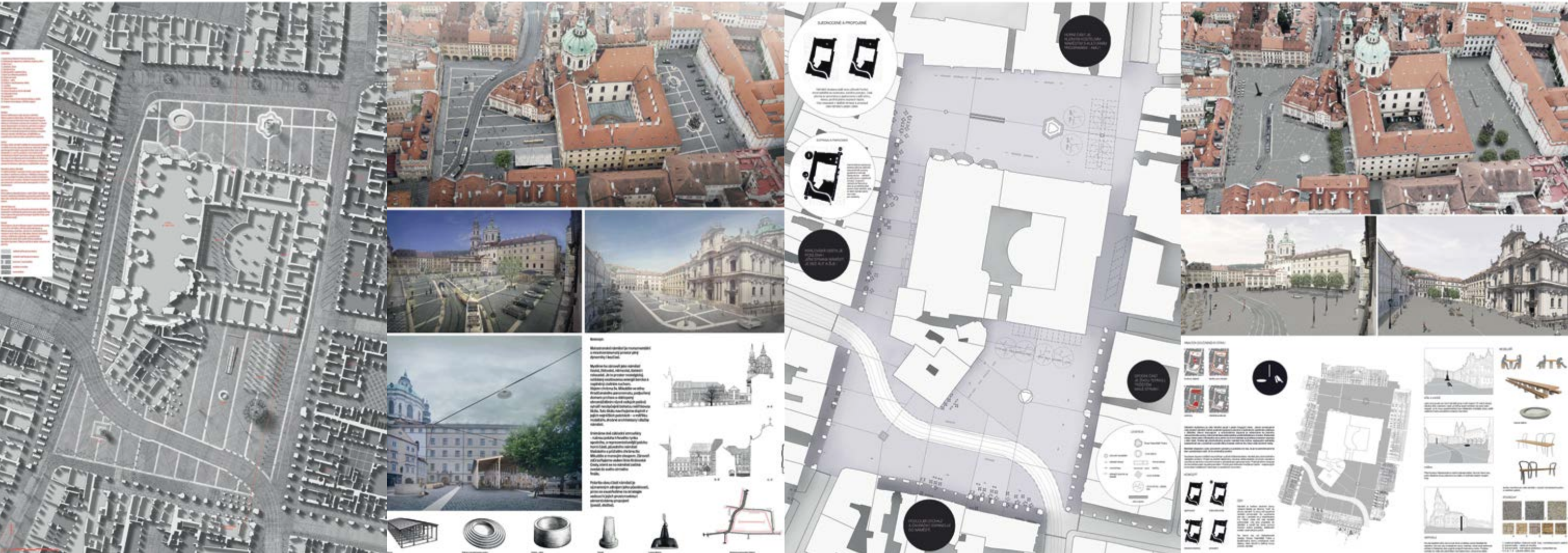
bez ocenění

MgA. Ondřej Císlar PhD, Ing. Václav Malina, Bc. Vojtěch Ružbatský,

Bc. Richard Pozdníček, Bc. Josef Choc

spolupráce: Bc. Tereza Březovská, Bc. Filip Rašek, Bc. Petra Moravcová, Bc. Tomáš Cirmaciu, Miroslava Mayerová, Prokop Císlar

Ing. arch. Vítězslav Danda, Richard Kokeš, Marta Chaloupková



Soutěžní návrhy

bez ocenění

Petr Guča, Tomáš Pavlík

Ing. arch. Pavla Kordovská, Ing. arch. Petr Kordovský
spoluautoři: Bc. Táňa Hložková, Jakub Dvořák, Iva Keselicová



Soutěžní návrhy

bez ocenění

Ing. arch. Zuzana Boháčová, Ing. arch. Barbora Simajchlová
spoluautor: Ing. Jakub Pleiner

Robust architects

Ing. arch. Ondřej Busta, Ing. arch. Robert Damec, Ing. arch. Helena Busta
spolupracovníci: Agnieszka Rauch, Magdalena Dziurzynska, Milena Winnicka

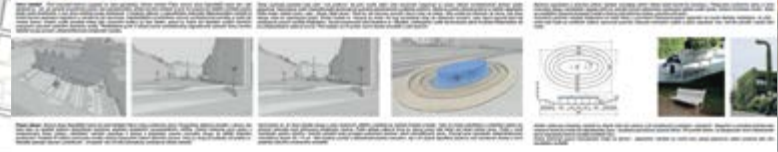


Soutěžní návrhy

bez ocenění

Ing. Akad. arch. Václav Králíček
spoluautor: Ing. arch. Tomáš Šantavý

Tomáš Vích, Peter Balhar

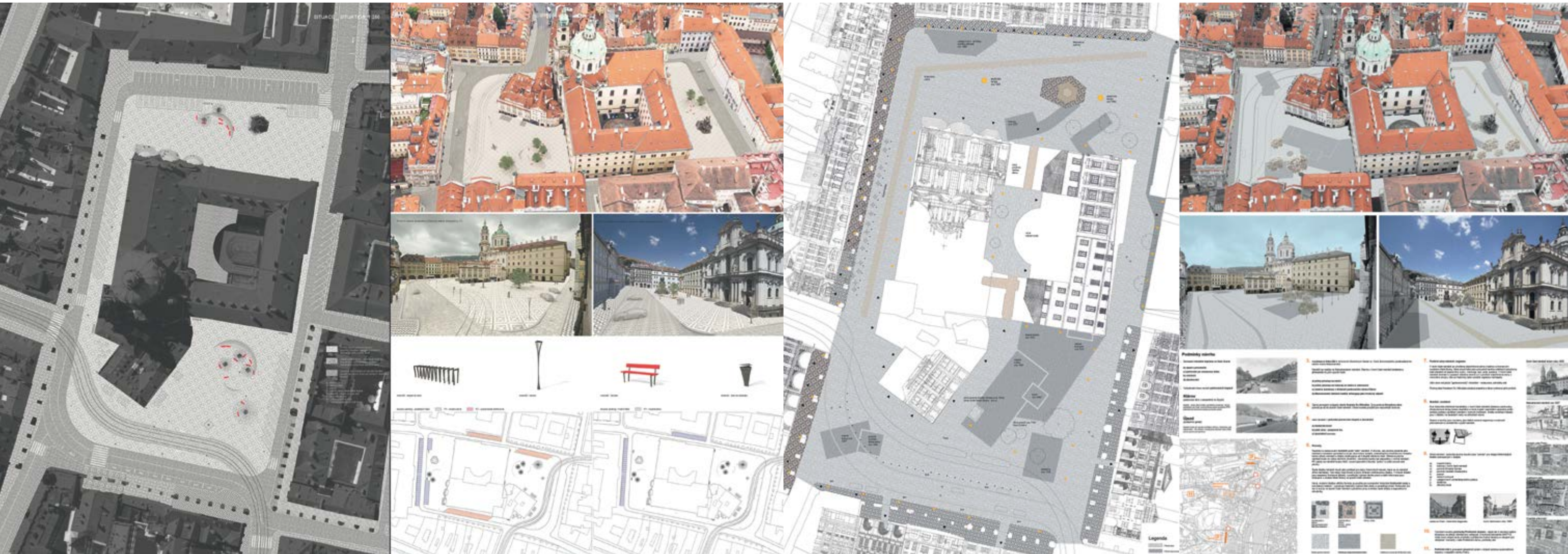


Soutěžní návrhy

bez ocenění

Atelier Kruton, Ing.arch. Tomáš Pecina, Ondřej Machaň,
Ing. arch. Klára Veselá

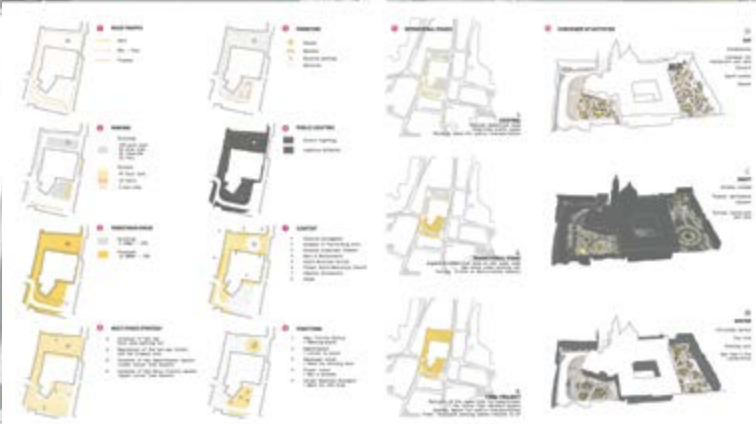
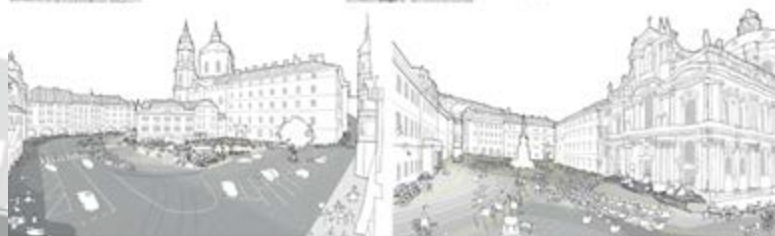
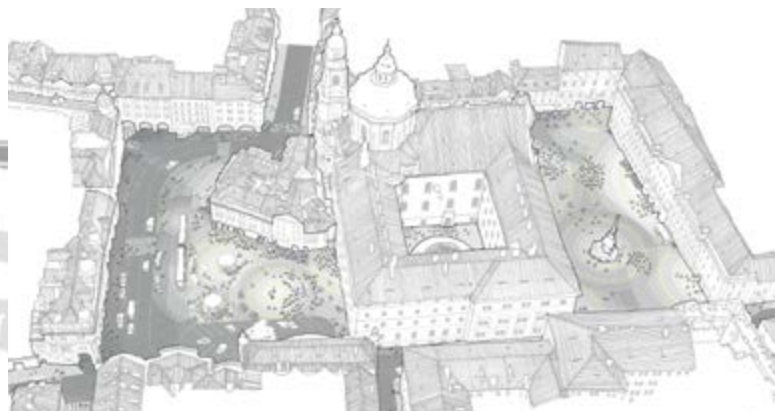
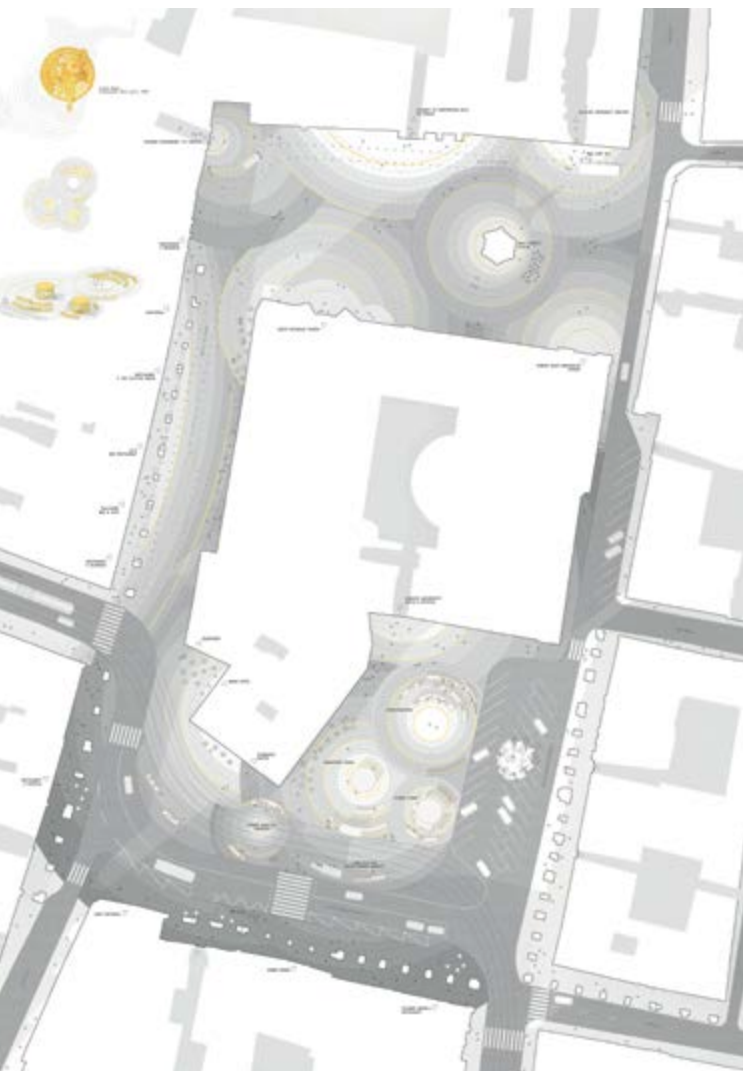
Architekturbüro Christen, Adrian Christen, Lukas Landa



Soutěžní návrhy

nehodnocené porotou

Atelier Fuso d'architecture – Jerome Balas



Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy
Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2

www.iprpraha.cz

© Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy 2015